

**Číslo:** 7880-5000/2017  
**Bratislava:** 26. 4. 2017

E-mailom z 27. marca 2017 ste sa na nás obrátili so žiadosťou o poskytnutie metodického usmernenia podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní alebo „zákon“) v nasledovnej veci.

Píšete, že verejný obstarávateľ plánuje uskutočniť nadlimitnú zákazku na predmet zákazky „Kancelárske zásobovanie“. Predmetom zákazky je zabezpečenie dodávky kancelárskych potrieb (CPV 30192000-1) a čistiacich potrieb + autokozmetiky (CPV 39830000-9), v rozsahu uvedenom v súťažných podkladoch. Súťaž by bola realizovaná jednou nadlimitnou zákazkou spolu, tzn. bez rozdelenia na časti, resp. 2 samostatné zákazky. Výsledkom by bola rámcová dohoda na 4 roky.

Pýtate sa, či je z pohľadu úradu tento spôsob obstarávania správny, či nie je potrebné predmetnú zákazku rozdeliť na časti, resp. 2 samostatné zákazky. Na trhu existuje viacero spoločností, ktoré vedia dodať predmet zákazky spolu.

Ďalej sa pýtate, či je potrebné uviesť všetky položky, ktoré máte v záujme obstarat' alebo len tie najdôležitejšie a ostatné by sa nakupovali podľa aktuálneho cenníka dodávateľa.

Uvádzate, že cieľom zákona o verejnom obstarávaní je obstarávať tovary čo najefektívnejšie, resp. najlacnejšie a že rozdelením verejného obstarávania na viac zákaziek nezískate lepšiu cenu, naopak – práca na dvoch, resp. viacerých zákazkách namiesto jednej bude menej efektívna.

V predmetnej veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie.

Z obsahu Vašej žiadosti sú nám nejasné dôvody, ktoré Vás vedú k spojeniu podľa nášho názoru vzájomne nesúvisiacich komodít, t. j. kancelárskych potrieb a čistiacich potrieb. Je celkom možné, že na trhu pôsobia aj viacerí dodávatelia, ktorých obchodná činnosť je orientovaná len na jeden z týchto druhov komodít a ktorých by takto definovaný predmet zákazky pripravil o možnosť účasti vo verejnom obstarávaní. Na strane druhej stojí za úvahu, či sa takto definovaným predmetom zákazky nezvýhodňuje práve určitá skupina dodávateľov.

Definovanie predmetu zákazky je v kompetencii verejného obstarávateľa, pričom je potrebné vychádzať z ustanovenia § 42 zákona o verejnom obstarávaní. Pri definovaní a špecifikovaní predmetu zákazky verejný obstarávateľ vymedzuje predmet zákazky na základe podrobného opisu predmetu zákazky s uvedením technických špecifikácií. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ si vymedzí predmet zákazky tak, aby spĺňal ním určený účel.

K rozdeleniu predmetu zákazky na časti v rámci jedného postupu uvádzame, že podľa bodu 78 smernice 2014/24/EÚ smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len „smernica EÚ“) verejné obstarávanie by sa malo prispôbiť potrebám malých a stredných podnikov (MSP). Na tento účel a s cieľom zvýšiť hospodársku súťaž by sa mali verejní obstarávatelia nabádať najmä k tomu, aby veľké zákazky rozdeľovali na časti. Takéto rozdelenie by sa mohlo vykonávať na kvantitatívnom základe, v dôsledku čoho by veľkosť jednotlivých zákaziek lepšie zodpovedala kapacite MSP, alebo na kvalitatívnom základe podľa jednotlivých podnikateľských činností a špecializácií s cieľom viac prispôbiť obsah jednotlivých zákaziek špecializovaným sektorom MSP alebo podľa jednotlivých nadväzujúcich fáz projektu. Ak sa verejný obstarávateľ rozhodne, že by nebolo vhodné rozdeliť zákazku na časti, hlavné dôvody tohto rozhodnutia verejného obstarávateľa by sa mali uviesť v samostatnej správe alebo v súťažných podkladoch. Takýmto dôvodom by napríklad mohlo byť, že verejný obstarávateľ sa domnieva, že takéto rozdelenie by mohlo predstavovať riziko obmedzenia hospodárskej súťaže alebo riziko, že vykonanie zákazky sa stane nadmerne technicky obťažným či drahým, alebo že potreba koordinácie jednotlivých dodávateľov častí zákazky by mohla predstavovať vážne riziko ohrozenia riadneho plnenia zákazky.

Z uvedeného vyplýva, že smernice EÚ o verejnom obstarávaní (rovnako ako zákon o verejnom obstarávaní) motivujú verejných obstarávateľov, aby verejné obstarávanie používali ako nástroj podpory malých a stredných podnikateľov, ktorí predstavujú chrbtovú kosť európskeho hospodárstva. Práve vhodné rozdelenie zákazky na časti môže posilniť hospodársku súťaž a zákazku urobiť prítiažlivejšiu aj pre podnikateľov z príslušného regiónu alebo oblasti. Vzhľadom na uvedené Vám odporúčame, vždy keď je to možné zákazku „dovnútra“ rozdeľovať, aby sa tak vytvorilo súťažné prostredie medzi MSP.

Práve účasťou viacerých hospodárskych subjektov sa môže stať zákazka ekonomicky výhodná pre verejného obstarávateľa, pričom tento môže ľahkým spôsobom motivovať a zväčšovať hospodársku súťaž, čím priaznivo pôsobí na hospodárske subjekty, ktoré môžu podať viacero ponúk a vytvoriť konkurenčný tlak na subjekty, ktoré majú monopolné postavenie alebo postavenie výhradných dodávateľov. Menšie zákazky nemusia byť pre tieto subjekty natoľko zaujímavé, pričom však môžu priaznivo pôsobiť na sektor MSP.

K otázke týkajúcej sa uvádzania jednotlivých položiek tvoriacich predmet zákazky Vám v súlade s princípmi verejného obstarávania odporúčame opísať predmet zákazky, čo najpodrobnejšie a určovať všetky komodity, ktoré sa hodlajú nakúpiť, v opise predmetu zákazky.