

Číslo: 6966-5000/2017
Bratislava: 10. 4. 2017

Listom doručeným 10. 3. 2017 ste sa obrátili na Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) so žiadosťou o poskytnutie metodického usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „zákon“).

Uvádzate, že Správa ciest TSK vypísala cez EKS súťaž na rekonštrukciu priepustu v obci Miezgovce v okrese Bánovce nad Bebravou. Práce mali byť vykonané v termíne do 30. 11. 2016. Nakoľko práce neboli ani začaté, bol podpísaný dodatok so zmenou termínu ukončenia prác do 25. 7. 2017. Domnievate sa, že dodatok podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní nemal byť podpísaný, nakoľko je zakázané uzatvárať dodatky, ak by sa jeho obsahom dopĺňali, alebo menili podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili účasť iných záujemcov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku. Domnievate sa, že zmena termínu z uvedeného v zmluve vygenerovanej z EKS od 7. 10 do 30. 11. 2016 na termín uvedený v dodatku od 1. 4. - 25. 5. 2017 je zmenou podstatnou, a preto dodatok nemal byť uzatvorený.

V predmetnej veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie.

Podmienky, za ktorých je možné zmeniť zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu počas ich trvania bez nového verejného obstarávania, sú uvedené v § 18 zákona o verejnom obstarávaní¹.

Každú zmenu zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy treba vyhodnocovať vo väzbe na obsah zmluvných záväzkov konkrétnej zmluvy, rámcovej dohody príp. koncesnej zmluvy. Účelom pravidla zákazu zmeny „charakteru zmluvy/podstatnej zmeny zmluvy je nenarušenie základných princípov verejného obstarávania, najmä princípu rovnakého zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti. Pravidlá zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy zohľadňujú takisto princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Prípadné zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy nesmú narušovať hospodársku súťaž bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov, t. j. zmena charakteru zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy by nemala meniť podmienky pôvodne realizovaného verejného obstarávania takým spôsobom, ktorý by mal vplyv na rozhodovanie hospodárskych subjektov ohľadne účasti vo verejnom obstarávaní alebo by mohol mať vplyv na pôvodne uplatnené kritériá na vyhodnotenie ponúk alebo požiadavky na predmet zákazky.

K samotnému záveru, či verejný obstarávateľ postupoval pri zmene zmluvy počas jej trvania (pri uzavretí dodatku k zmluve) v intenciách zákona o verejnom obstarávaní, je možné dospieť len po dôslednom preskúmaní a zhodnotení skutkového stavu a konkrétnych okolností predmetného prípadu, vychádzajúc z kompletného spisového materiálu týkajúceho sa postupu verejného obstarávateľa a to v rámci výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním [§ 147 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní].

Napriek tomu, je možné v konkrétnom prípade zadávania zákazky na dodanie

¹ V § 18 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 18. apríla 2016 sú upravené nové pravidlá týkajúce sa zmeny zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania.

stavebných prác „Rekonštrukcia priepustu“ cez elektronické trhovisko, vyjadriť názor, že verejný obstarávateľ pravdepodobne nevenoval náležitú pozornosť príprave zadávania zákazky a uzavretím dodatku k zmluve, ktorým posunul termín realizácie diela, dochádza v tomto prípade pravdepodobne k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy. Tento záver môže podporovať aj fakt, že verejný obstarávateľ sa v dodatku zaväzuje k zabezpečeniu projektovej dokumentácie, čo môže znamenať aj zmenu pôvodného predmetu plnenia.