

Číslo: 6963-5000/2017
Bratislava: 10. 4. 2017

E-mailom z 9. 3. 2017 ste sa na nás obrátili so žiadosťou o metodické usmernenie k zákonu č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákonom verejnom obstarávaní“) k ustanoveniu § 10 ods. 2 a 3.

Pýtate sa, ak verejný obstarávateľ uskutoční verejné obstarávanie, napr. nákup lomového kameňa, či je možné v kritériách na vyhodnotenie ponúk uviesť maximálnu akceptovateľnú vzdialenosť lomu od miesta stavby. Ide o prípad, kedy si dopravu kameňa zabezpečuje verejný obstarávateľ vo vlastnej režii. Kritériom na vyhodnotenie ponúk by bola najnižšia celková cena za 1 tonu kameňa, vrátane nákladov verejného obstarávateľa na prepravu.

V tejto súvislosti sa pýtate, či by nedošlo obmedzením vzdialenosti k diskriminácii záujemcov vo verejnom obstarávaní. Z pohľadu zachovania princípu hospodárnosti a nákladovej efektívnosti je verejný obstarávateľ povinný do ceny za kameň započítať aj náklady na dopravu inak by sa mohlo stať, že celkové náklady na zabezpečenie cieľa budú nehospodárne.

V predmetnej veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie.

Verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti (§ 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní). Predmetné princípy sledujú primárny cieľ, aby sa verejné obstarávanie otváralo hospodárskej súťaži, aby túto rozvíjalo a chránilo. Tieto zásady majú zabezpečiť voľnú a efektívnu súťaž hospodárskych subjektov o zákazky, ktoré sú financované z verejných zdrojov.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní príprava a zadávanie zákaziek, koncesií a súťaže návrhov sa nesmú realizovať so zámerom nedovoleného uplatnenia výnimky z tohto zákona alebo narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov. Domnievame sa, že uvedenie maximálnej akceptovateľnej vzdialenosti kameňolomu od miesta stavby by bolo v rozpore s princípom nediskriminácie.

V danom prípade je ale na mieste zohľadniť celkové náklady na obstaranie lomového kameňa, teda nielen cenu samotného lomového kameňa, ale aj náklady na dopravu. Pri nezahrnutí dopravných nákladov do celkových nákladov na obstaranie lomového kameňa - pri navrhovanom spôsobe zabezpečovania dopravy verejným obstarávateľom - by toto mohlo zásadným spôsobom ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a v konečnom dôsledku aj hospodárnosť pri vynakladaní finančných prostriedkov v súvislosti so zabezpečením dodávky lomového kameňa.

Ak má dopravu lomového kameňa zabezpečovať verejný obstarávateľ svojimi vlastnými kapacitami, tento by mal na účely stanovenia celkových nákladov poskytnúť

záujemcom vo verejnom obstarávaní údaje o nákladoch (v prepočte na určitú jednotku), ktoré má verejný obstarávateľ pri preprave lomového kameňa pri jej zabezpečovaní vlastnými dopravnými prostriedkami, zatiaľ čo uchádzač pre vyčíslenie celkových prepravných nákladov určí vo svojej ponuke miesto odberu, vrátane vzdialenosti odberného miesta voči miestu dodania.

K riešeniu danej problematiky dávame do pozornosti rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 8928-9000/2016-KR/10 zo dňa 11. 07. 2016 vo veci odvolania proti rozhodnutiu úradu č. 21454-6000/2015-ON/290, 21980-6000/2015-ON/295 zo dňa 06. 04. 2016, vydanému v konaní o námietkach smerujúcich proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Zneškodňovanie komunálnych odpadov“, vyhlásenom verejným obstarávateľom Mesto Prešov, Hlavná 73, 080 01 Prešov.