

Číslo: 5566-5000/2017
Bratislava: 20. 03. 2017

E-mailom zo 17. februára 2017 ste sa obrátili na Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) so žiadosťou o stanovisko k otázkam, ktoré súvisia so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „zákon“).

Uvádzate, cit.:

- ”
- 1.) Je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní poskytovanie súťažných podkladov pre VO poslancom mestského zastupiteľstva v podobe materiálov na rokovanie mestského zastupiteľstva ešte pred samotným spustením verejného obstarávania, resp. sprístupnením súťažných podkladov pre uchádzačov?
 - 2.) Je možné považovať poskytnutie materiálov uvedených v bode 1 so záväzkom mlčanlivosti poslancom MsZ za dostatočné opatrenie vo vzťahu k zachovaniu efektívnej hospodárskej súťaže?
 - 3.) Je možno považovať futbalovú asociáciu UEFA za medzinárodnú organizáciu v zmysle § 1 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní?“

Na základe vyššie uvedeného opisu veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie.

K otázkam č. 1 a 2.

Zákon o verejnom obstarávaní výslovne neupravuje, komu je možné a komu nie je možné poskytnúť podklady k pripravovanému verejnému obstarávaniu.

Z nášho pohľadu ide v danom prípade o otázku vnútorného fungovania verejného obstarávateľa, ktorým je Vaše mesto, resp. o otázku kompetencií, ktoré majú jednotlivé orgány mestskej samosprávy vo vzťahu k pripravovanému verejnému obstarávaniu.

Zároveň by sa daná situácia mala vnímať z pohľadu dodržania princípov vo verejnom obstarávaní, najmä princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie a tiež z pohľadu možného konfliktu záujmov podľa ustanovenia § 23 zákona o verejnom obstarávaní a následne prijatia primeraných opatrení, s čím súvisí aj Vaša druhá otázka - či je možné považovať poskytnutie materiálov uvedených v bode 1 so záväzkom mlčanlivosti poslancom mestského zastupiteľstva za dostatočné opatrenie vo vzťahu k zachovaniu efektívnej hospodárskej súťaže.

Primeranosť, dostatočnosť prijatého opatrenia sa bude posudzovať vždy vo vzťahu ku konkrétnym podmienkam zadávania zákazky a okolnostiam jej zadávania. Nie je preto možné zovšeobecniť, že určité opatrenie je dostatočné a iné nie. V niektorých prípadoch môže totiž byť určité opatrenie dostatočné a v iných prípadoch sa to isté opatrenie ukáže byť nedostatočným.

K otázke č. 3.

Ustanovenie § 1 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní stanovuje, že zákon sa nevzťahuje na zákazku, súťaž návrhov alebo koncesiu, ak sa pri jej zadávaní postupuje podľa osobitného postupu alebo podľa pravidiel medzinárodnej organizácie.

Ak sa teda pri zadávaní zákazky postupuje podľa pravidiel medzinárodnej organizácie, neaplikuje sa zákon o verejnom obstarávaní, ide tu o výnimku z použitia zákona. Toto ustanovenie neupravuje podmienky za splnenia, či nesplnenia ktorých, sa má tá ktorá organizácia považovať za medzinárodnú a ktorá nie.

Medzinárodná organizácia je subjektom, ktorý vzniká na základe dohody medzi štátmi, nie na základe dohody medzi súkromnými subjektmi. V tomto smere Vám preto odporúčame zistiť, na akom právnom základe vznikla organizácia UEFA, a teda či ide o medzinárodnú organizáciu.

Odporúčame navštíviť webové sídlo Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, kde ministerstvo uvádza prehľad medzinárodných organizácií a zoskupení.

(https://www.mzv.sk/zahranicna_politika/prehľad_medzinarodnych_organizacii_a_zoskupeni)