

Číslo: 4318-5000/2019
Bratislava: 27.3.2019

Elektronickou poštou zo dňa 05. 2. 2019 ste sa obrátili na Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) so žiadosťou o usmernenie k aplikácii zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

V žiadosti uvádzate nasledovné otázky:

1. Chápeme správne, že verejný obstarávateľ nemusí zverejniť podľa tretej vety § 10 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní a to že verejný obstarávateľ nie je povinný v súhrnnej správe podľa prvej vety citovaného paragrafu uviesť zmluvy, ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv nasledovne. Ďalej uvádzate v žiadosti dva postupy a pýtate sa úradu, ktorý je správny.

2. Pri zverejňovaní súhrnných správ o zákazkách z elektronického trhoviska sa uvádza počet prijatých ponúk. Chápeme správne, že verejný obstarávateľ uvedie počet predložených ponúk a nie počet súťažiacich?

3. Podľa dokumentu Úradu pre verejné obstarávania Usmernenie k súhrnným správam zverejnenom na stránke www.uvo.gov.sk je uvedené, že výnimka podľa § 1 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní sa nemôže použiť na opakované zadávanie zákaziek na rovnaký predmet zákazky, ak by celková predpokladaná hodnota za tieto zákazky bola rovnaká alebo vyššia ako 5000 eur.

Príklad: Predpokladajme, že verejný obstarávateľ plánuje na rok 2019 nákup kancelárskych potrieb v sume 4000 eur bez DPH. V roku 2020 ten istý verejný obstarávateľ plánuje nákup kancelárskych potrieb v sume 4200 eur bez DPH. V tomto prípade ide o opakované plnenie. Môže verejný obstarávateľ uplatniť výnimku na nákup kancelárskych potrieb v roku 2019 podľa § 1 ods. 14 ZVO a rovnako uplatniť výnimku na identický predmet zákazky aj v roku 2020. To znamená, že môže zadať predmet zákazky priamo aj v roku 2019, aj v roku 2020, bez toho, aby postupoval v súlade s § 117 ZVO?

4. Príklad: Verejný obstarávateľ zadáva podlimitnú zákazku bez využitia elektronického trhoviska bez použitia elektronickej aukcie. Predpokladáme, že v uvedenej zákazke predložia ponuky deväti uchádzači a kritériom na vyhodnotenie ponúk bude najnižšia cena. Bude verejný obstarávateľ postupovať správne, ak použije ustanovenie § 112 ods. 6 druhej vety ZVO, ktoré vopred oznámi vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch, ak bude postupovať podľa Vami uvedených krokov ?

5. Ustanovenie § 55 ods. 1 ZVO hovorí okrem iného: Ak verejný obstarávateľ vyhodnocuje ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk, je povinný vyhodnotiť u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí alebo u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky.

5.1 Chápeme správne, že ak verejnému obstarávateľovi bolo doručená jedna, resp. dve ponuky, verejný obstarávateľ vyhodnotí ponuku z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk len uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí podľa prvej časti druhej vety príslušného ustanovenia § 55 ods. 1 ZVO ...je povinný vyhodnotiť u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí ...splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky...?

5.2 Chápeme správne, že ak verejnému obstarávateľovi boli doručené minimálne tri a viac ponúk, verejný obstarávateľ vyhodnotí ponuky uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí podľa druhej časti druhej vety príslušného ustanovenia § 55 ods. 1 ZVO ...je povinný vyhodnotiť u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí...
... splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky...?

5.3 Alebo si verejný obstarávateľ podľa citovaného ustanovenia § 55 ods. 1 ZVO vyberie a vopred oznámi vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch, či bude vyhodnocovať jednu ponuku alebo prvú až tretiu ponuku v poradí bez ohľadu na počet doručených ponúk?

V predmetnej veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie.

K otázke č. 1:

V súvislosti s Vašou otázkou dáva úrad do pozornosti dôvodovú správu k novele zákona o verejnom obstarávaní účinnnej od 1. 1. 2019, v ktorej sa uvádza:

„Navrhovaná úprava taktiež vymedzuje, že ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zverejní zmluvu v Centrálnom registri zmlúv nie je povinný ju uvádzať v súhrnnej správe. Za uvedeným účelom Úrad vlády SR vytvorí predpoklady, aby funkcionality centrálného registra zmlúv zabezpečovala prenos údajov medzi centrálnym registrom zmlúv a profilom verejného obstarávania.“

K otázke č. 2:

Pri súhrnných správach o zákazkách z elektronického trhoviska je potrebné pod počtom prijatých ponúk rozumieť počet uchádzačov, ktorí prostredníctvom elektronického trhoviska predložili ponuku. Počet predložených ponúk je zrejmy napr. z Protokolu o priebehu zadávania zákazky.

K otázke č. 3:

Podľa ust. § 1 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní sa tento zákon sa nevzťahuje na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako 5 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.

V tomto prípade ide o tzv. zákazky malého rozsahu, teda zákazky s hodnotami do 5 000,- €, ktoré nespádajú do pôsobnosti zákona o verejnom obstarávaní a teda je na zvážení verejného obstarávateľa/obstarávateľa, či verejné obstarávanie uskutoční.

K Vašej otázke úrad uvádza, že výnimka sa nemôže použiť na opakované zadávanie zákaziek na rovnaký predmet zákazky, ak by celková predpokladaná hodnota za tieto zákazky bola rovnaká alebo vyššia ako 5 000,- € v priebehu kalendárneho roka alebo v prípade, ak bola zmluva uzatvorená na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok, by celková predpokladaná

hodnota za tieto zákazky bola rovnaká alebo vyššia ako 5 000,- € počas platnosti zmluvy. V takom prípade by mal verejný obstarávateľ/obstarávateľ zvoliť „vyšší“ postup zadávania zákazky podľa zákona o verejnom obstarávaní v závislosti od výšky predpokladanej hodnoty zákazky.

K otázke č. 4 a 5:

Zákonodarca v ust. § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní použil slovo „alebo“, tým ponechal rozhodnutie, či vyhodnotí splnenie podmienok účasti u uchádzača na prvom mieste alebo na prvom až treťom mieste na verejnom obstarávateľovi/obstarávateľovi. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ teda môže v danej situácii osloviť napríklad uchádzača na prvom aj druhom mieste, v závislosti od toho ako situáciu vyhodnotí.